

## IV. VALNÁ HROMADA

Datum: 18. 1. 2007

Čas: 9.30 hod

Místo: Hotel Zlatá Praha, Na Zavadilce 8, 160 00 Praha 6

Počet účastníků: 25

Počet hlasů: 37



---

### Valné hromady se zúčastnili:

1. Bahbouh Radvan
2. Benák Rostislav
3. Bobek Milan
4. Desbrosseová Ludmila
5. Dvořák Ladislav
6. Grosamová Naďa
7. Hejduková Klára
8. Holešovský Jan
9. Homola Heinrich
10. Hruška Jan
11. Janeček Tomáš
12. Jedličková Eva
13. Kallista Petr
14. Klindera Milan
15. Kopečková Lenka
16. Lacina Leon-Libor
17. Laštovičková Marcela
18. Majvaldová Monika
19. Merunková Jana
20. Müllerová Zuzana
21. Parma Petr
22. Pondělíková Iva
23. Reissfelder Annette
24. Scherrerová Dagmar
25. Simon Jaroslav

### Delegované hlasy:

1. Iveta Clarke (Radvan Bahbouh)
2. Dana Fajmonová (Radvan Bahbouh)
3. Naďa Očenášková (Jan Hruška)
4. Magda Černá (Jan Hruška)
5. Antonín Boháček (Jan Hruška)
6. Dana Pařízková (Jana Merunková)
7. Dalibor Bednařík (Iva Pondělíková)
8. Ondřej Krása (Iva Pondělíková)
9. Tomáš Rodný (Rostislav Benák)
10. Jana Špryngarová (Rostislav Benák)
11. Simona Parmová (Petr Parma)
12. Lenka Seibertová (Leon-Libor Lacina)
13. Ludmila Desbrosseová (Iva Pondělíková)

Podpisový arch je uložen k nahlédnutí v sídle asociace.

## **PROGRAM**

**moderátor programu:** Jan Hruška

1. zahájení VH a seznámení se s programem VH
2. zpráva mandátové komise
3. schválení programu VH
4. volba volební komise
5. zpráva o činnosti ČAKO jako celku v roce 2007
6. zpráva o Světovém setkání koučů v Praze
7. zpráva o styku se zahraničím
8. zpráva o hospodaření ČAKO v roce 2007
9. zpráva o hospodářském výsledku Světového setkání koučů v Praze
10. zpráva o akreditačním procesu
11. zpráva o aktuální situaci koučování v ČR
12. volba členů nově vzniklých komisí
13. závěrečná řeč každého člena současného předsednictva
14. diskuze
15. krátké představení všech kandidátů do nového předsednictva
16. volba nového předsednictva
17. volba akreditační komise na druhou polovinu roku 2008 a první polovinu roku 2009
18. zakončení valné hromady a vyhlášení termínu pro VI. řádnou VH

### **1. zahájení VH**

Valnou hromadu zahájil Jan Hruška, který přivítal všechny přítomné. Poté následovalo seznámení s programem VH.

### **2. zpráva mandátové komise**

Předseda mandátové komise Petr Kallista informoval, že součtem hlasů byla tato valná hromada shledána usnášení schopnou:

Počet přítomných hlasů: 25

Počet delegovaných hlasů: 12

Celkový počet hlasů: 37

### **3. schválení programu VH**

Program VH byl jednohlasně schválen.

### **4. volba volební komise**

Do volební komise byli jednohlasně zvoleni: Rostislav Benák, Lenka Kopečková, Iva Pondělíková.

## **5. zpráva o činnosti ČAKO jako celku v roce 2007 (Naďa Grosamová)**

Na rok 2007 byly definovány tyto cíle:

- stabilizovat akreditace jako systém a více je uvést do povědomí
- zvýšit povědomí veřejnosti o koučování a existenci a činnosti ČAKO
- uvést ČAKO a koučování v České republice na mezinárodní pole
- zvýšit autoritu a prestiž ČAKO u odborné veřejnosti

Naplnění cílů:

- proběhla 2 akreditační řízení a akreditováno bylo celkem 5 koučů; kritéria byla a jsou nastavena velmi přísně
- k akreditacím na rok 2008 je přihlášeno 10 koučů
- konala se veřejná vystoupení v médiích, v tisku vyšly rozhovory, odborné články, tiskové zprávy, začalo vydávání vlastního newsletteru
- byly započaty rozhovory o spolupráci a podpoře s ICF – pobočka ČR, Leon Lacina vystoupil na jedné jejich akci, navázali jsme kontakt s Katarinou Emmou Schapiro, která preferuje, aby v ČR byli akreditovaní koučové jak u ČAKO, tak u ICF
- ČAKO s více než 60 členy patří mezi největší národní asociace koučů v Evropě
- pro odborný růst koučů byl uspořádán třídní supervizí výcvik pod vedením Pilar Godino
- pro odbornou i laickou veřejnost byl uspořádán workshop s Johnem Leary-Joycem
- 20.-22. září 2007 proběhlo v hotelu Ambassador Světové setkání koučů za účasti 200 účastníků
- byly koncipovány komise ČAKO
  - pro vědeckou a osvětovou činnost
  - pro akreditační proces
  - pro etické záležitosti
- zvláštní poděkování patří Evě Jedličkové, Lence Kopečkové, Monice Majvaldové, Rostislavu Benákovi, Janu Hruškovi, Leonu Liboru Lacinovi za jejich práci v přípravném výboru SSK

## **6. zpráva o Světovém setkání koučů v Praze (Lenka Kopečková)**

- SSK se nakonec uskutečnilo v hotelu Ambassador Zlatá Husa
- členy organizačního výboru byli: Naďa Grosamová, Rostislav Benák, Leon Libor Lacina, Jan Hruška, Eva Jedličková, Monika Majvaldová; na přípravě SSK dále pracovali: Lenka Kopečková (tajemnice setkání), Magda Maruniaková (tajemnice ČAKO) a Josef Havlík (organizační garant SSK)
- partnery setkání byli: ČEZ, Elton hodinářská, GE Money Bank, Coca Cola, EURO RSCG
- mediálními partnery byli: Educity, S-práce, HR Forum, Psychologie Dnes, Prosperita a Czech Business Weekly

- program setkání:
  - 1. a 2. den: blok 3 prezentací po 30 minutách (všichni účastníci), poté blok navazujících diskuzí k prezentacím a workshopy
  - 3. den: diskuze v 5 skupinách nad předem stanovenými tématy
- zahraničními přednášejícími byli: John Leary-Joyce, Soren Holm, Frank Bresser, Pauline Willis, Katherine Tulpa, Maite Barón, Michael Cavanagh a Světlana Rafalská (omluveny byly: Pilar Godino, Katarina Emma Schapiro a Sonja Radatz)
- z českých koučů vystoupili: Naďa Grosamová, Iva Pondělková, Radvan Bahbouh, Ondřej Krása, Eva Jedličková, Monika Majvaldová, Annette Reissfelder, Klára Hejduková, Lenka Seibertová, Petr Kallista, Leon-Libor Lacina, Vladimír Dvořák, Ladislav Dvořák
- možnost vystoupit měly i firmy, které využívají koučování: ČEZ, Microsoft, Coca Cola, ČSOB, GE Money Bank
- galavečer se uskutečnil na parníku Europa, všichni speakeři obdrželi jako dárek stejné hodinky značky Prim s vyrytými iniciálami SSK
- 3. pracovní, vědecký den konference byl zakončen položením několika otázek, které vzešly z diskuzí nad předem danými tématy:
  1. Koučování založené na důkazech (Radvan Bahbouh)
    - Jak je důležité si ujasnit základní parametry důkazů?
    - Co mohu z hlediska důkazů udělat pro zlepšení vlastní praxe?
    - Co můžeme udělat pro to, aby vznikla knihovna důkazů?
  2. Koučování týmů (Jan Holeyšovský)
    - Za jakých podmínek je koučování týmů nejvhodnější? A za jakých podmínek vhodné není?
    - Jaké (další) kritické faktory úspěchu jsou ve hře v procesu koučování týmů?
    - Jak měřit přidanou hodnotu procesu koučování týmů?
  3. Vzdělávání v koučování (Klára Hejduková)
    - Výchova potenciálních pracovníků, zejména HR
    - Follow – up
    - Certifikace, smysl, pravidla
  4. Sebekoučování (Milan Bobek)
    - Jaké praktiky sebekoučování lze používat k rozvoji sebeodpovědnosti?
    - Jak sebekoučování učit klienty a sebe sama?
    - Co vlastně může a má naše sebekoučování přinést našemu okolí?
  5. Koučování jako životní výhoda, ale i past! Koučování a umění (aneb o inspiraci). Jak je to s výkonností koučů? (Rostislav Benák)
    - Jak mohu být více autentický?
    - Jak zní dobrá otázka?
    - Jak někdo rozpozná, zda-li je někdo dobrým koučem?

## **7. zpráva o styku se zahraničím (Leon-Libor Lacina)**

- Leon Lacina se od března 2007 přidal k organizačnímu výboru SSK a začal navazovat kontakty se zahraničními speakery
- všichni speakeři vystoupili pouze za úhradu cestovních nákladů a ubytování
- spolupráce probíhala na základě dobrovolného přístupu
- ke spolupráci byly vybrány tyto organizace: ICF (Soren Holm), EMCC (Leon měl kontakt na Julie Hay, ale přes Radvana Bahbouha se dostal k Pauline Willis), Association for coaching (Katherine Tulpa)
- jednou z myšlenek SSK bylo, že vzniklé otázky vezmeme s sebou dál do světa
- kontakty jsou navázány a můžeme je dál využívat
- členská základna byla vyzvána k předání jakýchkoliv kontaktů na zahraniční speakery a asociace, které mají

## **8. zpráva o hospodaření ČAKO v roce 2007 a o hospodářském výsledku SSK**

(Nada Grosamová)

- příjmy ČAKO v roce 2007 byly tvořeny členskými příspěvky, poplatky za akreditace, účastnickými poplatky za supervizní výcvik a za workshop s Johnem Leary Joycem a byly celkem 515.822,90 Kč
- příjmy za SSK byly: 2.556.095,20 Kč
- výdaje ČAKO byly tvořeny honoráři speakerů, pronájmy sálů, platbami za správu webových stránek, administrativní práce atd., celkem 353.237,86 Kč
- výdaje za SSK byly: 2.310.833,95 Kč
- na začátku příprav SSK 4 členové předsednictva půjčili každý 50.500,- Kč na zálohu pro hotel Marriott
- galavečer byl zaplacen díky sponzorskému vkladu firem Nadi Grosamové, Rostislava Benáka a Radvana Bahbouha a není veden v účetnictví (kromě agenturních poplatků agentuře Euro RSCG), jejich firmy však nebyly prezentovány jako sponzoři, protože chtěli zachovat nekomerčnost ČAKO

## **9. zpráva o akreditačním procesu (Radvan Bahbouh a Iva Pondělková)**

- akreditace jsou jedním ze základních poslání asociace, respektovanost akreditací u ČAKO musí být dána jednak parametry a jednak složením mezinárodní akreditační komise
- akreditační proces se podařilo dotáhnout do konce a k dnešnímu dni proběhla 3 akreditační kola
- již při prvních akreditacích byl stanoven přísný způsob prověřování koučovacích zkušeností
- proběhly 2 akce (semináře pro HR), jejichž cílem bylo rozšířit povědomí o možnostech akreditací u ČAKO
- Iva Pondělková měla možnost absolvovat akreditace jako uchazeč i jako členka akreditační komise a z jejích zkušeností vyplývají tyto poznatky:
  - komise má možnost posoudit vzdělání a koučovací zkušenosti uchazeče

- komise zjišťuje koučovo přemýšlení o koučování
- komise může velmi dobře posoudit, jak kouč přemýšlí o sobě
- komise však nemá možnost posoudit, jak kouč ve skutečnosti koučování provádí – neexistuje žádný důkaz, proto zazněl návrh, že každý uchazeč by měl předložit nahrávku popř. předvést koučování před komisí
- proces je velmi přísný a náročný a vyžaduje dlouhodobou přípravu
- složení komise je velmi pestré – na začátku neexistoval nikdo akreditovaný, kdo by mohl akreditovat; důležité je, aby příští členové komise byli akreditovanými kouči (důležitá je vlastní zkušenost)
- do budoucna je nutné nastavit proces akreditování výcviků
- problémem je prokazovat rozsah koučovaných hodin – musí být jednoznačně účetně dohledatelné a přesně rozepsané
- dokumenty je možné předložit komisi dřív ke kontrole
- lidé, kteří mají zájem se akreditovat, mohou poslat přihlášku a budou zaneseni do seznamu koučů přihlášených k akreditaci na webu ČAKO
- za členskou základnu byl v komisi Leon Lacina, který navrhl jestli by nestálo za to nahrávat celý průběh akreditačního řízení na video a důvody, které pro to má, jsou dlouhodobá nevyhnutelnost a vyšší důvěryhodnost
- možnost akreditovat se u ČAKO je nekomerční – není potřeba absolvovat žádné certifikované programy jako např. v rámci akreditací ICF

## **10. zpráva o aktuální situaci koučování v ČR (Klára Hejduková)**

- zvyšuje se poptávka
- zlepšuje se povědomí o tom, co je koučování – pro ČAKO zde je prostor
- vyšší forma vzdělávání x forma práce s lidmi
- napojení na byznys – potřeba více předkládat koučování jako přímý prostředek zvyšování byznysové výkonnosti
- vnímání významu a vlivu soft faktorů na výkon – v ČR více než ve vyspělejších zemích není vnímán vliv měkkých faktorů na výkon lidí („nehmotná aktiva“)
- ČAKO a Koučink centrum – Koučink centrum ze sebe udělalo zástupce ICF v ČR, ale existuje i oficiální Chapter ICF Prague
- mezinárodní asociace – je potřeba ukázat mezinárodní asociace v ČR

## **11. volba členů nově vzniklých komisí**

- vytvoření nových komisí bylo jednou z věcí, na kterých předsednictvo pracovalo po SSK
- předsednictvo doporučilo, aby vznikly 3 oblasti, na kterých by se pracovalo:
  1. vědecká a osvětová
    - práce s důkazy – knihovna důkazů
    - komise by se zaměřila na shromažďování důkazů, které existují na celém světě
  2. komise pro akreditační proces

- druhá kola akreditací – koučové, kteří již byli akreditováni a chtějí si akreditace obnovit
- otázka nahrávání průběhu akreditačního řízení
- klíčová otázka: akreditace výcviků

### 3. etická

- na ČAKO se obrátila společnost s tím, že kouč – člen ČAKO sdělil veřejně informace o koučování s jejich klientem
- předsednictvo ČAKO tuto situaci posoudilo jako eticky závadnou a požádalo tuto společnost, že pokud by nám dala další důkazy a bližší informace, předsednictvo by tuto situaci dále řešilo a přistoupilo k dostupným možnostem (i vyloučení člena)
- etická komise by na tyto podněty měla reagovat a těmito situacemi se zabývat a vykládat nejednoznačné otázky ohledně koučování, poučovat o etických zásadách koučování (i klienty)
- během diskuze zazněly návrhy na změnu názvů nově vzniklých komisí – zejména aby se nejednalo o komise, ale o pracovní skupiny; tento návrh byl přijat
- do pracovních skupin se nebude volit, ale zájemci by se měli sami nominovat – důležitá je zodpovědnost a aby na další VH byly nějaké závěry z každoroční práce
- každá pracovní skupina by měla mít minimálně 2 členy, předsednictvo se rozhodlo, že každý z členů se stanem členem některé z nich pro zaručení kontinuity práce
  1. pracovní skupina pro akreditační proces: Iva Pondělíková, Petr Kallista, Jan Hruška, Milan Bobek, Klára Hejduková, Naďa Grosamová
  2. pracovní skupina pro etické záležitosti: Naďa Grosamová, Dana Pařízková, Jaroslav Simon, Tomáš Rodný, Jan Holešovský, Leon Lacina
  3. pracovní skupina pro vědecké a osvětové záležitosti: Rošťa Benák, Radvan Bahbouh, Klára Hejduková, Eva Jedličková, Petr Parma, Jana Merunková, Milan Klíndera
- všichni, kteří se přihlásili do pracovních skupin, budou obesláni s termínem prvních schůzí
- k organizaci prvního setkání pracovních skupin se zavázali členové předsednictva, kteří odstupují ze svých funkcí
- Lenka Kopečková vyzvala členskou základnu, aby závěry vzniklé prací pracovních skupin byly předávány také veřejnosti – např. prostřednictvím newsletteru nebo uveřejněním na webu

## 12. schválení přednesených zpráv

- zpráva mandátové komise byla jednohlasně schválena
- zpráva o činnosti ČAKO v roce 2007 byla jednohlasně schválena
- zpráva o SSK byla jednohlasně schválena

- zpráva o styku se zahraničím byla jednohlasně schválena
- zpráva o hospodaření ČAKO a o hospodářském výsledku SSK byla jednohlasně schválena
- zpráva o akreditačním procesu byla jednohlasně schválena
- zpráva o aktuální situaci koučování v ČR byla jednohlasně schválena

### **13. závěrečná řeč každého člena současného předsednictva**

Radvan Bahbouh

- všichni členové předsednictva jsou rádi, že končí, práce byla náročná
- má dobrý pocit, že se podařilo splnit nastavené cíle – prosazovat kvalitu koučování a posilovat členskou základnu
- první dva roky šlo zejména o zahraniční styk a získávání prvních kontaktů (EMCC atd.), zjišťování možností spolupráce, získání kreditu v zahraničí
- akreditační proces se podařil rozjet
- jediný nedostatek: musí se sám akreditovat

Petr Kallista

- ČAKO je silná organizace, do budoucna bude důležité tento vývoj nepřerušit
- měl na starosti marketingové aktivity
- těší se na práci v pracovních skupinách a na nový vítr v předsednictvu
- zklamán byl aktivitou členské základny během minulých let – vyzval, aby se všichni zapojili a reagovali na podněty z předsednictva

Rost'ha Benák

- největší radost měl z nových lidí, kteří se zapojili do příprav SSK a pomohli
- měl na starost finanční rozpočet SSK a zažil hodně starostí, ale díky tomu získal také důležité osobní přínosy

Iva Pondělková

- za 4,5 roku činnosti se ČAKO stalo jednou z největších asociací v Evropě
- za dobu svého působení v předsednictvu by vyzdvihla 3 nejsilnější zážitky: prvním největším zážitkem bylo získání akreditace
- druhým bylo SSK, kdy byla pyšná na organizační výbor a výbornou organizaci celé akce, vyzdvihla zejména lidský přístup
- třetím momentem je lidský posun ve fungování ČAKO
- děkuje všem členům předsednictva za průběh schůzí

Nada Grosamová

- vyzdvihla zejména úzké propojení s ostatními členy předsednictva, mezi kterými se vytvořila blízká komunita kde se mohly diskutovat různé pracovní i osobní problémy
- velkou školou pro ni bylo vést tým vlastních kolegů
- řada věcí mohla být jinak, ale výsledky jsou hlavní



## 14. diskuze

- Jan Holešovský navrhnul, aby se jednotlivé zprávy neschvalovaly – že postačí pokud je členové vezmou na vědomí a schválí se akorát finanční záležitosti
- Milan Bobek by rád poděkoval předsednictvu za 4 roky práce – je vidět výsledek a má obavu, co přijde po nich
- Naďa Grosamová vzpomněla ještě Petra Parmu – jemu patří také dík za první dva roky práce
- Milan Bobek má obavu z budoucí spolupráce s mezinárodními organizacemi z hlediska platnosti akreditací u ČAKO
- Radvan Bahbouh reagoval tak, že první myšlenkou při vzniku ČAKO bylo založit určitý chapter některé mezinárodní asociace, ale nakonec je rád, že se tak nestalo a že ČAKO je schopné spolupracovat se všemi organizacemi
- Naďa Grosamová uvedla, že stejnou myšlenku mělo i SSK – aby se zúčastnily všechny asociace, koučové i koučovaní; hlavní myšlenkou vzniku ČAKO bylo zajistit koučování místo mezi ostatními profesemi; všichni zahraniční účastníci SSK oceňovali zejména svobodu a vztahy, které mezi sebou tady v ČR máme; myslí si, že akreditace u ČAKO budou brány jako rovnocenné s akreditacemi ICF díky nastaveným parametrům
- Heinrich Homola si myslí, že tato diskuze je důležitá interně, ale zvenku musí systém akreditací působit jinak a že v rámci globalizovaného byznysu bude lépe přijímán mezinárodní akreditační stupeň a je proto důležité zůstat v mezinárodních vodách
- Leon Lacina si myslí, že důležité je, aby lidé měli zájem na sobě pracovat a že sama nezávislost a svoboda nestačí
- Marcela Laštovičková navrhuje ponechat otevřený trh a myslí si, že bude užitečné dále platit členské příspěvky do EMCC
- Radvan Bahbouh namítl, že tyto peníze mohou být investovány lépe – otázka pro nové předsednictvo
- Heinrich Homola zdůraznil nutnost komunikace a snahu hledat konsenzus – snahou má být nejen posouvání asociace dál, ale také profesionalizace koučování navenek
- Jan Holešovský si myslí, že se tady vytváří určitá agenda spolupráce s mezinárodními asociacemi (např. uznávání akreditací) a napadá ho, že by možná měla vzniknout další pracovní skupina, která by byla v kontaktu se zahraničím
- Zuzana Müllerová si myslí, že asociace by měla pomoci bránit svobodu koučování, na čemž by se měla domlouvat i se zahraničím
- Jan Hruška si myslí, že všichni členové ČAKO by měli vystupovat jednotně a ČAKO by mělo být koučům i koučovaným oporou
- Naďa Grosamová zdůraznila synergii mezi pracovními skupinami

## 15. krátké představení všech kandidátů do nového předsednictva

Na základě hlasů zaslaných členskou základnou byli nominováni:

### **Milan Bobek**

Zaměřil by se na zvětšení nabídky odborně vzdělávacích akcí a supervizích výcviků pro členy asociace a sdílení zkušeností mezi členy ČAKO. Dále by se snažil zvýšit informační úroveň webových stránek, důraz by kladl na fungování vztahů s jinými asociacemi a rozšiřování členské základny.

### **Ladislav Dvořák**

Již 10 let pracuje jako kouč na volné noze, má zkušenosti z Gestalt institutu, stýská se mu po týmové práci.

### **Klára Hejduková**

Představuje si 2 oblasti činnosti:

1. směrem ven – jak dál dělat osvětu koučování, co do kvantity, ale hlavně kvality, dál pokračovat v kvalitě akreditačního procesu a nastavit akreditaci výcviků. Připojila by se k publikaci článků, účasti na konferencích atd. Zaměřila by se na kvalitu – vybírat si takové lidi, od kterých bychom se mohli něco dozvědět.
2. směrem dovnitř - preferuje nezávislou spolupráci, pro členy dělat více navzájem.

### **Eva Jedličková**

Koučováním se zabývá 9 let, začala tím, že se potkala s Petrem Parmou, spolupracuje s Monikou Majvaldovou. Stála u zrodu ČAKO.

Jako hlavní 2 proudy své činnosti v předsednictvu by viděla:

1. nestačí se potkávat se členy v rámci asociace, důležitá je zejména práce PR, dát tomu estetiku, atraktivitu. Myslí si, že by bylo přínosem přivést do ČAKO zástupce firem.
2. Koučové málo spolupracují – zajímavé by bylo setkávat se na platformě intervizních skupin. Koučové by se měli přestat sebe navzájem bát, udělat osvětu dovnitř ČAKO.

### **Leon Lacina**

Je členem asociace už několik let, zejména kvůli jejímu nekomerčnímu charakteru. V tom duchu by chtěl pokračovat v nadasociační, nadpolitické a nadbyznysové činnosti. Chtěl by uspořádat 5 workshopů ročně, přičemž každý měsíc a půl by se setkala členská základna. Inicioval by setkání s konkrétními lidmi z ICF a posunul by dál nadasociační spolupráci. Také by se zaměřil na renovaci webu. Pracovní skupiny by se měly zavázat ke splnění předem daných cílů.

### **Monika Majvaldová**

Byla překvapená nominací do předsednictva a přemýšlela o tom, čím by mohla přispět. Zaměřila by se hlavně na synergii, ráda by nabídla workshopová setkání, sdílení informací mezi členy. Prošla akreditačním procesem. Ráda by pracovala na formování tváře ČAKO (design atd.). Po zkušenosti na akademické půdě by měla chuť šířit dál osvětu a povědomí o ČAKO.

### **Petr Parma**

Zamýšlel se nad tím, proč vlastně souhlasil s kandidaturou a co by mohl přinést. Rád přemýšlí o koncepci a metodologii v rámci procesu koučování, zajímá se o nastavení procesu akreditací výcviků, rád by dělal něco pro uznávání akreditací z jiných asociací a rád integruje. Zabýval by se také otázkou jak garantovat kvality akreditovaných koučů. Mohl by být styčným důstojníkem předsednictva se členy pracovních skupin pro akreditační proces a pro vědu a osvětu. Připravil by koncepci hromadného členství v ČAKO.

### **Annette Reissfelder**

Koučuje 8 let, pracuje současně v Německu a v Čechách. Zaměřila by se na zviditelnění ČAKO, vytváření hodnot pro sebe navzájem a na vytvoření většího povědomí mezi klienty. Má ráda systémy a když mají věci určitý rámec. Má kontakty na organizace v Německu. Důležité je získat vyšší aktivitu členské základny při tom, o co se snažíme.

### **Jan Hruška**

10 let vedl firmu, poté z vedoucí pozice odešel. Koučuje 5 let. Nabídl by zkušenosti z práce v ČAKO, využil by to co prakticky získal v rámci organizace a vymýšlení věcí. Je kreativní a rád by věnoval čas věcem, které mají smysl. Rád by podpořil integraci kohokoliv kdo má zájem o koučování. Důležité je to, co můžeme udělat pro koučink. Než se do přípravného výboru SSK přidal Leon, měl na starosti komunikaci se zahraničím a své kontakty by využil.

## **16. volba nového předsednictva**

Celkem bylo odevzdáno 37 hlasovacích lístků (tj. 185 hlasů), na jednom hlasovacím lístku však nebyly využity 2 hlasy a na jednom lístku byla uvedena 2 stejná jména. Celkem tedy bylo sečteno 182 platných hlasů a výsledkem bylo následující pořadí kandidátů:

1. Leon Libor Lacina: 34 hlasů
2. Klára Hejduková: 32 hlasů
3. Eva Jedličková: 29 hlasů
4. Jan Hruška: 27 hlasů
5. Petr Parma: 18 hlasů
6. Ladislav Dvořák: 13 hlasů
7. Milan Bobek: 12 hlasů
8. Annette Reissfelder: 11 hlasů
9. Monika Majvaldová: 6 hlasů

Do předsednictva ČAKO byli zvoleni: Leon Libor Lacina, Klára Hejduková, Eva Jedličková, Jan Hruška a Petr Parma.



### **17. volba akreditační komise na druhou polovinu roku 2008 a první polovinu roku 2009**

- předsednictvo navrhlo 3 osoby, které by mohly být zvoleny do akreditační komise: Katherine Tulpa  
Frank Bresser  
Eva Jarošová
- za členskou základnu byli nominováni: Annette Reissfelder, Petr Kallista, Iva Pondělíková, Naďa Grosamová
- podle předsednictva by za členskou základnu měl v komisi být člen ČAKO, který má nejvyšší stupeň akreditace – většinovým počtem hlasů byl tento návrh odhlasován (27 pro, 10 proti)
- za členskou základnu tedy zbyli 2 kandidáti: Iva Pondělíková a Naďa Grosamová
- pro období 2008-2009 byla za předsednictvo zvolena Klára Hejduková
- bylo navrženo, aby pro zaručení kontinuity zůstala za členskou základnu v akreditační komisi Iva Pondělíková (Naďa Grosamová ji zastoupí v případě nemoci) – tento návrh byl odsouhlasen 36 hlasy, jeden se zdržel hlasování

- za zahraniční zástupce byli dále nominováni: Soren Holm, Julie Hay, Pauline Willis
- za osobnost (odbornou veřejnost) byla nominována: Marie Dočkalová
- kandidátka všech zahraničních osobností byla jednohlasně schválena
- s návrhem jména Evy Jarošové souhlasilo 31 hlasů, ostatní se zdrželi hlasování; v případě, že Eva Jarošová odmítne kandidaturu, bylo odsouhlaseno, že volba tohoto jména bude delegována na předsednictvo a pracovní skupinu pro akreditační proces
- s návrhem jména Marie Dočkalové souhlasily jen 2 hlasy

#### **18. zakončení valné hromady a vyhlášení termínu pro VI. řádnou VH**

- byl navržen termín: 16. ledna 2009, který byl jednohlasně schválen

#### **19. diskuze**

- Petr Parma informoval o konání konference systemického koučování 22.5.2008, jejíž je ČAKO spolupořadatelem
- Naďa Grosamová informovala o sídle ČAKO – nabízí stálé prostory v Bubenečské 22 k dispozici
- Naďa Grosamová slíbila, že předá všechny současné kontakty a kompetence k účtům
- Jan Holešovský vyjádřil uznání odcházejícímu předsednictvu a sympatie nově zvolenému předsednictvu
- Annette Reissfelder se přidala k názoru Jana Holešovského

Zapsala: Magda Maruniaková